



## RĪGAS DOMES APSTĀDĪJUMU SAGLABĀŠANAS KOMISIJA

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805;  
e-pasts: [buvvalde@riga.lv](mailto:buvvalde@riga.lv), [www.rpbv.lv](http://www.rpbv.lv)

Rīgā

02.08.2019 Nr. BV-19-10759-nd

Uz \_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_

SIA "Rīgas BioEnergija"  
Reģistrācijas Nr. 4010385702  
Rencēnu iela 16, Rīga, LV-1073

Par Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas  
komisijas sēdes protokola izraksta  
nosūtīšanu

Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisija (turpmāk – Komisija) 29.07.2019. izskatīja jautājumu par koku ciršanu un pieņēma lēmumu (protokols Nr. 31, 1.2.7. §) "Par atteikumu atļaut cirst kokus Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts) un par koku ciršanu Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts) saistībā ar būvniecību".

Nosūtu jums Komisijas 29.07.2019. sēdes protokola Nr. 31, 1.2.7. § punkta izrakstu.

Pielikumā: Komisijas 29.07.2019. sēdes protokola Nr. 31, 1.2.7. § punkta izraksts uz 4 lp.

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks

V. Petrovs

Bernovska 67012913





RĪGAS DOME  
**APSTĀDĪJUMU SAGLABĀŠANAS KOMISIJA**

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805;  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

## Sēdes protokola izraksts

Rīgā

29.07.2019.

Nr. 31

### 1.2.7. §

**Par atteikumu atļaut cirst kokus Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts) un par koku ciršanu Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts) saistībā ar būvniecību**

---

**Adresāts: SIA "Rīgas BioEnergija", reģistrācijas Nr. 4010385702,  
adrese: Rencēnu iela 16, Rīga, LV-1073**

Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisija (turpmāk – Komisija) pēc piekritības izskatīja Rīgas pilsētas būvvaldē (turpmāk – Būvvalde) 08.04.2019. saņemto SIA "Rīgas BioEnergija" (reģistrācijas Nr. 4010385702; turpmāk – Iesniedzējs) 08.04.2019. iesniegumu (reģ. Nr. BV-19-10553-sd) ar lūgumu izsniegt atļauju koku ciršanai Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts) un Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts) saistībā ar biokurināmās katlu mājas būvniecību.

Iesniegumam nav pievienota biokurināmās katlu mājas ģenerālplāna skice ar atzīmētiem cirst paredzētajiem kokiem Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts) un Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts).

Pārbaudot Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr. 784 un Nr. 100000335899 datus, konstatēts, ka zemesgabali ar kadastra Nr. 0100 121 1239 un kadastra Nr. 0100 121 4116, Rīgā, Rencēnu ielā bez numura pieder Iesniedzējam.

Izvērtējot Būvvaldes rīcībā esošo informāciju, secināms, ka koku kopums zemesgabalos Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts) un Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts) varētu būt definējams kā mežs. Līdz ar to uzskatāms, ka koki Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts) un Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts) aug meža zemē un saskaņā ar Meža likuma 12. panta pirmo daļu, lai uzsāktu koku ciršanu mežā, nepieciešams apliecinājums (Valsts meža dienesta izsniegts dokuments, kas apliecina konkrētas plānotās darbības likumību un ir uzskatāms par šīs darbības atļauju).

Komisija konstatē, ka iesniegumam nav pievienots dokuments, kas apliecina meža zemes un ārpus meža zemes robežas Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts) un Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts).

Saskaņā ar Ministru kabineta 02.09.2014. noteikumu Nr. 529 “Ēku būvnoteikumi” 31.2. apakšpunktu, ierosinot Otrās un trešās grupas ēkas vai tās daļas būvniecību, Būvvaldē iesniedz būvniecības iesniegumu un būvprojektu minimālā sastāvā, kurš sastāv no būvprojekta ģenerālplāna atbilstošā vizuāli uztveramā mērogā (M 1:250; M 1:500; M 1:1000) uz derīga topogrāfiskā plāna.

Ievērojot iepriekš minēto, Komisija secināja, ka, lai pieņemtu normatīvajiem aktiem atbilstošu lēmumu, ir nepieciešams saņemt dokumentu, kas apliecina meža zemes un ārpus meža zemes robežas Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts) un Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts), aktuālu ģenerālplāna skici ar plānotās būvniecības risinājumu Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts) un Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts), lai pilnvērtīgi varētu izvērtēt cirst plānoto koku ciršanas nepieciešamību ārpus meža.

*Komisija 15.04.2019. pieņēma lēmumu (protokols Nr. 16, 1.2.6. §) “Par papildus informācijas pieprasīšanu un administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu par koku ciršanu Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts) un Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts) saistībā ar būvniecību”, ar kuru Komisija lūdza Iesniedzējam līdz 31.05.2019. iesniegt Būvvaldes Apstādījumu inspekcijā dokumentu, kas apliecina meža zemes un ārpus meža zemes robežas Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts) un Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts) un aktuālu ģenerālplāna skici ar plānotās būvniecības risinājumu Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts) un Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts) ar norādītiem būvniecības ietvaros cirst plānotajiem kokiem un Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 64. panta otrās daļas noteiktajā kārtībā Komisija nolēma pagarināt administratīvā akta izdošanas termiņu līdz 21.06.2019.*

Būvvaldē 03.06.2019. saņemts Iesniedzēja 03.05.2019. iesniegums Nr. RBE/1/2019-61 “Par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu lietā par objektu Rencēnu iela bez numura (121. grupa, 1239. grunts), Rīgā”, kurā norādīts, ka ir veikta koku inventarizācija, kas ir iesniegta reģistrēšanai Valsts meža dienestā. Papildus iesniegumam iesniegta ģenerālplāna skice ar biokurimāmas kaltu mājas izvietojumu Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts; 121. grupa, 4116. grunts) un meža zemju plānu minētajās teritorijās.

Iesniegumā lūgts pagarināt administratīvā akta izdošanas termiņu, ņemot vērā iepriekš minēto.

Pārbaudot iesniegto ģenerālplāna skici, konstatēts, ka meža zemju robežu plāni nav savienoti ar minēto ģenerālplāna skici, līdz ar to Komisijas rīcībā nav informācijas, kuri no kokiem atrodas meža zemē, kuri ārpus tās.

*Komisija 17.06.2019. pieņēma lēmumu (protokols Nr. 25, 1.2.4. §) “Par papildus informācijas pieprasīšanu un administratīvā akta izdošanas termiņa atkārtotu pagarināšanu par koku ciršanu Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts) un Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts) saistībā ar būvniecību”, ar kuru Komisija lūdza Iesniedzējam līdz 15.07.2019. iesniegt Būvvaldes Apstādījumu inspekcijā ģenerālplāna skici ar savienotu meža zemju robežu plānu Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts; 121. grupa, 4116. grunts) un APL 64. panta otrās daļas noteiktajā kārtībā Komisija nolēma atkārtoti pagarināt administratīvā akta izdošanas termiņu līdz 08.08.2019.*

Būvvaldē 11.07.2019. saņemts Iesniedzēja 11.05.2019. iesniegums Nr. RBE/1/2019-64 "Par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu lietā par objektu Rencēnu iela bez numura (121. grupa, 1239. grunts), Rīgā". Iesniegumam pievienota biokurināmās kaltu mājas ģenerālplāna skice ar uzrādītām meža zemju robežām Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts; 121. grupa, 4116. grunts) ar atzīmētiem cirst paredzētajiem kokiem

Būvvaldes Apstādījumu inspekcijas galvenā apstādījumu inspektore, saskaņā ar Rīgas domes 15.01.2013. saistošo noteikumu Nr. 204 "Rīgas pilsētas apstādījumu uzturēšanas un aizsardzības saistošie noteikumi" (turpmāk – Saistošie noteikumi Nr. 204) 10. punktu, 24.07.2019. apsekoja teritoriju Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts; 121. grupa, 4116. grunts) un konstatēja, ka saskaņā ar biokurināmās kaltu mājas būvniecības ģenerālplāna skici paredzēts cirst visus gan mežā, gan ārpus meža teritorijās augošos kokus. Zemesgabalā Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts), kur paredzēts izbūvēt biokurināmo kaltu māju, ārpus meža paredzēts cirst 1 priedi  $\varnothing$  20 cm, 30 bērzus  $\varnothing$  14/14 (celma caurmērs 23 cm), 16 (celma caurmērs 22 cm), 17, 17 (celma caurmērs 25 cm), 18 (celma caurmērs 25 cm), 19, 19 (celma caurmērs 27 cm), 20, 20, 20, 21, 21, 21, 21, 21, 22/24, 23, 23, 23, 24, 25, 26, 26/23/19, 27/28, 28, 29, 30, 36, 40, 43 cm, 32 apses  $\varnothing$  15 (celma caurmērs 22 cm), 15/13 (celma caurmērs 28 cm), 17, 17, 17, 17, 17, 17 (celma caurmērs 23 cm), 18, 18, 18, 18 (celma caurmērs 25 cm), 19 (celma caurmērs 25 cm), 20, 20, 21, 21, 21, 21, 21/18, 22, 22, 23, 23, 23, 24, 24, 24, 24, 24, 25, 27 cm un kokus, kuru celma caurmērs ir mazāks par 20 cm. Savukārt zemesgabalā Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts), kur paredzēta zāliena teritorija, perspektīvē paredzēts šķembots laukums, paredzēts cirst 1 priedi  $\varnothing$  51 cm, 15 bērzus  $\varnothing$  16 (celma caurmērs 21 cm), 18 (celma caurmērs 24 cm), 25, 25, 26, 26, 27, 28/17, 29, 29, 29/29, 32, 32/25, 33, 40/41 cm, kā arī gar grāvi augošos 28 bērzus  $\varnothing$  19, 19 (celma caurmērs 24 cm), 20, 20, 20, 20, 21, 21, 22, 22, 22, 22, 23, 23, 23, 24, 24, 24, 25, 25, 26, 28/30/31, 30, 30, 30, 31, 37 cm, 6 apses  $\varnothing$  21, 24, 26, 27, 33, 34 cm, 3 vītolus  $\varnothing$  53, 27, 20 cm un kokus, kuru celma caurmērs ir mazāks par 20 cm. Cirst paredzētie koki bez būtiskiem stumbra un zaru bojājumiem, koku stumbri un vainagi atbilstoši sugai, ainaviski, ekoloģiski vērtīgi koki, priedes arī dendroloģiski vērtīgi koki. Saskaņā ar Ministru kabineta 02.05.2012. noteikumu Nr. 309 "Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža" (turpmāk – Noteikumi Nr. 309) 6. punktā noteikto drošību ietekmējošās koka daļas (paceltas saknes, sašķelts, aizlūzis vai nolūzis stumbrs) minētajiem kokiem netika konstatētas.

Par veikto apsekošanu Būvvaldē 26.07.2019. noformēts Apstādījumu apskates akts Nr. BV-19-1886-akt.

Noteikumu Nr. 309 5.2. apakšpunktā noteikts, ka bez vietējās pašvaldības atļaujas koku ciršanai ārpus meža atļauts cirst kokus, kuru celma caurmērs ir mazāks par 20 centimetriem.

Saskaņā ar Noteikumu Nr. 309 7. punktu, ja koku ciršana nepieciešama būvniecības īstenošanai un būvprojektā ir norādīti izcērtamie koki vai izcērtamo koku apjoms, kompetentās institūcijas izsniegtā būvatļauja uzskatāma arī par būvniecības dokumentācijā minēto koku ciršanas atļauju.

Būvniecības likuma 1. panta 1. punkts nosaka, ka būvatļauja ir administratīvais akts ar nosacījumiem būvniecības ieceres realizācijai dabā – projektēšanai un būvdarbiem – līdz būves pieņemšanai ekspluatācijā. Atbilstoši minētā likuma 17. panta

pirmajai daļai būvdarbus drīkst uzsākt pēc tam, kad būvvalde ir izdarījusi atzīmi būvatļaujā par visu tajā ietvertu projektēšanas nosacījumu izpildi, būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi un būvatļauja kļuvusi neapstrīdama.

APL 68. panta pirmajā daļā noteikts, ja piemērojamā tiesību norma paredz administratīvā akta darbību ierobežojoša nosacījuma (piemēram, termiņa, priekšnoteikuma, uzdevuma, atrunas) iekļaušanu administratīvajā aktā, iestāde to norāda administratīvajā aktā.

Nemot vērā iepriekš minēto, Komisija paskaidro, ka koku ciršana ir pieļaujama tikai tad, kad Komisija pieņems lēmumu par atļaujas izsniegšanu koku ciršanai ārpus meža un kad būs izdarīta atzīme būvatļaujā par visu tajā ietvertu projektēšanas nosacījumu izpildi, būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi un būvatļauja būs kļuvusi neapstrīdama.

Noteikumu Nr. 309 13. punktā noteikts, ka pašvaldība izvērtē koku ciršanas atbilstību normatīvajiem aktiem par sugu un biotopu aizsardzību un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem, kā arī koku ainavisko, dendroloģisko un ekoloģisko nozīmīgumu, koku nozīmi dabas daudzveidības saglabāšanā un antropogēnās negatīvās ietekmes samazināšanā uz virszemes ūdensobjektiem un koku atbilstību ēku ekspluatācijas un cilvēku dzīves vietas un drošības apstākļiem un pieņem lēmumu par atļaujas izsniegšanu koku ciršanai ārpus meža vai par atteikumu izsniegt atļauju.

Saskaņā ar Noteikumu Nr. 309 20. punktu pilsētas un ciema teritorijā koku ciršana aizliegta laikposmā no 15. aprīļa līdz 30. jūnijam.

Saskaņā ar Noteikumu Nr. 309 15. punktu pašvaldība atļauju koku ciršanai ārpus meža izsniedz pēc šo noteikumu 23. punktā minētās zaudējumu atlīdzības samaksas.

Noteikumu Nr. 309 23. punkts nosaka, ka zemes īpašniekam vai tiesiskajam valdītājam jāatlīdzina zaudējumi par dabas daudzveidības samazināšanu saistībā ar koku ciršanu pilsētas un ciema teritorijā (turpmāk – zaudējumu atlīdzība).

Saskaņā Saistošo noteikumu Nr. 204 2. punktu visi apstādījumi Rīgas pilsētas teritorijā uz valsts, pašvaldības un privātīpašumā esošās zemes ir aizsargājami pilsētas apstādījumi. Visiem kokiem pilsētā ir sabiedriska vērtība.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu Nr. 204 5.1., 5.5. un 6.3. apakšpunktu zemes īpašniekam vai tiesiskajam valdītājam ir pienākums veikt pasākumus, lai nodrošinātu koku saglabāšanu un aizsardzību, neveikt un novērst darbus, kas var kaitēt koku augšanai, saglabāšanai un aizsardzībai, kopt kokus profesionāla koku kopēja – arborista uzraudzībā, ievērojot vispārējās dabas aizsardzības prasības un apstādījumos aizliegts, veicot ar koka vainagošanu saistītus darbus, samazināt koka lapotnes masu vairāk par 20 %.

Saistošo noteikumu Nr. 204 11. punkts nosaka, ka Komisija izskata iesniegumu par koku ciršanu un pieņem lēmumu par atļaujas izsniegšanu koku ciršanai, nosakot zaudējumu atlīdzības apmēru un norādot nosacījumus zaudējumu atlīdzības samaksas veikšanai un ciršanas atļaujas saņemšanai, vai sniedz pamatotu rakstisku atteikumu izsniegt atļauju koku ciršanai, bet 24. punkts nosaka, ka Komisija, izskatījusi jautājumu par koku ciršanu, nosaka zaudējumu atlīdzības apmēru saskaņā ar šo saistošo noteikumu 29. punktu.

Saskaņā ar APL 62. panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro

un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā. Minētā panta otrās daļas 3. punkts nosaka, ka personas viedokļa un argumentu noskaidrošana nav nepieciešama, ja no gadījuma būtības izriet, ka personas viedokļa noskaidrošana nav iespējama vai nav adekvāta.

Tā kā Iesniedzējs savu viedokli jau ir paudis, iesniedzot iesniegumu, Komisija uzskata, ka Iesniedzēja papildus viedokļa noskaidrošana nav lietderīga, jo Iesniedzēja izteiktais viedoklis un argumenti nevar ietekmēt šī administratīvā akta saturu.

Izvērtējot iesniegumā sniegto informāciju, koku apsekošanas laikā konstatētos faktus, fotofiksāciju un spēkā esošos normatīvos aktus, Komisija secina, ka zemesgabālā Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts), kur paredzēts ierīkot zāliena teritoriju un perspektīvē izbūvēt šķembotu laukumu, šobrīd nav mērķtiecīgi cirst 1 priedi ø 51 cm, 43 bērzus ø 16 (celma caurmērs 21 cm), 18 (celma caurmērs 24 cm), 25, 25, 26, 26, 27, 28/17, 29, 29, 29/29, 32, 32/25, 33, 40/41, 19, 19 (celma caurmērs 24 cm), 20, 20, 20, 20, 21, 21, 22, 22, 22, 22, 22, 23, 23, 23, 24, 24, 24, 25, 25, 26, 28/30/31, 30, 30, 30, 31, 37 cm, 6 apses ø 21, 24, 26, 27, 33, 34 cm, 3 vītolus ø 53, 27, 20 cm, jo koki ir bez būtiskiem stumbra un vainaga bojājumiem, ainaviski, ekoloģiski un dendroloģiski vērtīgi koki, kā arī būvniecības ieceri ir iespējams realizēt, saglabājot minētos kokus, tādējādi atbilstoši Saistošo noteikumu Nr. 204 2. punktam, Komisija uzskata, ka ir pamats pieņemt lēmumu atteikt atļaut cirst ārpus meža teritorijas augošu 1 priedi ø 51 cm, 43 bērzus ø 16 (celma caurmērs 21 cm), 18 (celma caurmērs 24 cm), 25, 25, 26, 26, 27, 28/17, 29, 29, 29/29, 32, 32/25, 33, 40/41, 19, 19 (celma caurmērs 24 cm), 20, 20, 20, 20, 21, 21, 22, 22, 22, 22, 22, 23, 23, 23, 24, 24, 24, 25, 25, 26, 28/30/31, 30, 30, 30, 31, 37 cm, 6 apses ø 21, 24, 26, 27, 33, 34 cm, 3 vītolus ø 53, 27, 20 cm zāliena ierīkošanai Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts).

Savukārt, izvērtējot iepriekš izklāstīto, Komisija secina, ka, apsverot koku ciršanas pamatotību un atbilstību konkrētā projekta izstrādāšanas mērķim, ir pamats pieņemt lēmumu atļaut cirst ārpus meža teritorijas augošu 1 priedi ø 20 cm, 30 bērzus ø 14/14 (celma caurmērs 23 cm), 16 (celma caurmērs 22 cm), 17, 17 (celma caurmērs 25 cm), 18 (celma caurmērs 25 cm), 19, 19 (celma caurmērs 27 cm), 20, 20, 20, 21, 21, 21, 21, 21, 22/24, 23, 23, 23, 24, 25, 26, 26/23/19, 27/28, 28, 29, 30, 36, 40, 43 cm, 32 apses ø 15 (celma caurmērs 22 cm), 15/13 (celma caurmērs 28 cm), 17, 17, 17, 17, 17, 17 (celma caurmērs 23 cm), 18, 18, 18, 18 (celma caurmērs 25 cm), 19 (celma caurmērs 25 cm), 20, 20, 21, 21, 21, 21, 21/18, 22, 22, 23, 23, 23, 24, 24, 24, 24, 24, 25, 27 cm Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts), jo, lai gan, cirst paredzētie koki ir bez būtiskiem stumbra un vainaga bojājumiem, ainaviski, ekoloģiski vērtīgi, tie traucē plānotajai būvniecībai. Ņemot vērā samērīguma principu, secināms, ka no minētās būvniecības realizācijas sabiedrība iegūst lielāku labumu nekā no minēto koku saglabāšanas. Bez minēto koku nociršanas nav iespējama būvniecība.

Saskaņā ar Noteikumu Nr. 309 24. punktu zaudējumu atlīdzība tiek aprēķināta kā šo noteikumu 3. pielikumā "Koeficienti zaudējumu atlīdzības aprēķināšanai par koku ciršanu pilsētas un ciema teritorijā" minēto koeficientu reizinājums. Iegūtais rezultāts ir zaudējumu atlīdzības apmērs naudas izteiksmē (*euro*).

Saistošo noteikumu Nr. 204 29. punktā noteikts, ka zaudējumu atlīdzību (summa *euro* bez pievienotās vērtības nodokļa) aprēķina, izmantojot šādu formulu:

$$ZA = K_d \times K_s \times K_c \times K_{ap} \times K_{av} \times K_k.$$

Saistošo noteikumu Nr. 204 32.<sup>1</sup> punktā noteikts, ja kokam ir vairāki stumbri un

stumbra celma caurmērs nav mazāks par 20 centimetriem, zaudējumu atlīdzību nosaka par katru stumbru.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu Nr. 204 30. punktu minētos koeficientus nosaka saskaņā ar Noteikumu Nr. 309 3. pielikumā “Koeficienti zaudējumu atlīdzības aprēķināšanai par koku ciršanu pilsētas un ciema teritorijā” paredzēto.

Konkrētajā administratīvajā lietā piemērojami šādi koeficienti:

1. koka diametra koeficients  $K_d$  ir koka caurmērs cm (koka diametrs, dalīts ar 0,702804);
2. koka sugas koeficients  $K_s$  priedei – 2, bērzam – 1, apsei – 0,8;
3. koka nociršanas iemesla koeficients  $K_c$  būvniecība – 1,5;
4. apdzīvotas vietas koeficients  $R_{\text{Īgā}} K_{\text{ap}}$  – 2,5;
5. koka atrašanās vietas koeficients  $K_{\text{av}}$  – 0,8, kas atbilstoši Saistošo noteikumu Nr. 204 31. punktam atbilst kritērijam “pārējā pilsētas daļa; īpaši aizsargājamās dabas teritorijas neitrālā zona”;
6. korekcijas koeficients  $K_k$  – 1, kas atbilstoši Saistošo noteikumu Nr. 204 32.2. apakšpunktam atbilst kritērijam “citi gadījumi”.

Veicot aprēķinu atbilstoši minētajām tiesību normām, kopējais zaudējumu atlīdzības aprēķins nosakāms **5998,22 EUR** apmērā.

Nemot vērā, ka būvniecības darbi paredzēti tuvu saglabājamajiem kokiem, Komisija vērš uzmanību, ka, uzsākot būvniecību, ir jāievēro Rīgas domes 20.12.2005. saistošo noteikumu Nr. 34 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – RTIAN) 220. punktu, kas nosaka, ka, apbūvējot zemesgabalu, maksimāli saglabā zemesgabala dabīgo reljefu, augsnes virskārtu (segu) un esošos kokus. **Aizliegts veikt būvniecību saglabājama koka vainaga projekcijas zonā, izņemot, ja būvprojektā paredzētie risinājumi nodrošina koka saglabāšanu un augšanu.** Savukārt RTIAN 221. punkts nosaka, **ja kokam apkārtējās grunts līmenis tiek paaugstināts vai pazemināts, veic koka saglabāšanas pasākumus, kurus nosaka būvprojektā,** bet RTIAN 232. punkts nosaka, ka, veicot būvniecības, kravu transportēšanas vai citus ar teritorijas izmantošanu saistītus darbus, **aizliegts bojāt koku sakņu sistēmu un stumbru.**

**Komisija norāda, ka būvniecības laikā nepieciešams ievērot RTIAN 2.25. un 2.26. nodaļas nosacījumus.**

**Saglabājamo koku dzīvotspējas nepasliktināšana ir cieši saistīta ar koku aizsardzības pasākumu prasību ievērošanu. Koku saglabāšanai papildus izstrādājami detalizēti tehniskie risinājumi.**

**Koku kopšanas, izpētes darbus un aizsardzības pasākumu realizēšanu būvniecības laikā uzticēt sertificētam koku kopšanas speciālistam.**

---

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62. panta pirmo daļu, otrās daļas 3. punktu, 68. panta pirmo daļu, Būvniecības likuma 1. panta 1. punktu, 17. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 02.05.2012. noteikumu Nr. 309 “Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža” 6., 7., 13., 15., 20., 23., 24. punktu, Rīgas domes 15.01.2013. saistošo noteikumu Nr. 204 “Rīgas pilsētas apstādījumu uzturēšanas un aizsardzības saistošie noteikumi” 2. punktu, 5.1., 5.5., 6.3. apakšpunktu, 10., 11., 24., 29., 30., 31. punktu, 32.2. apakšpunktu, 32.<sup>1</sup>, 35. punktu, Rīgas domes 20.12.2005. saistošo noteikumu Nr. 34 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves

noteikumi” 220., 221., 232. punktu, **Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisija**, atklāti balsojot “par” - **10**, “pret” - **0**, “atturas” - **0**, **nolemj:**

1. atteikt atļaut cirst 1 priedi ø 51 cm, 43 bērzus ø 16 (celma caurmērs 21 cm), 18 (celma caurmērs 24 cm), 25, 25, 26, 26, 27, 28/17, 29, 29, 29/29, 32, 32/25, 33, 40/41, 19, 19 (celma caurmērs 24 cm), 20, 20, 20, 20, 21, 21, 22, 22, 22, 22, 23, 23, 23, 24, 24, 24, 25, 25, 26, 28/30/31, 30, 30, 30, 31, 37 cm, 6 apses ø 21, 24, 26, 27, 33, 34 cm, 3 vītulus ø 53, 27, 20 cm Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 4116. grunts);
2. atļaut cirst 1 priedi ø 20 cm, 30 bērzus ø 14/14 (celma caurmērs 23 cm), 16 (celma caurmērs 22 cm), 17, 17 (celma caurmērs 25 cm), 18 (celma caurmērs 25 cm), 19, 19 (celma caurmērs 27 cm), 20, 20, 20, 21, 21, 21, 21, 21, 22/24, 23, 23, 23, 24, 25, 26, 26/23/19, 27/28, 28, 29, 30, 36, 40, 43 cm, 32 apses ø 15 (celma caurmērs 22 cm), 15/13 (celma caurmērs 28 cm), 17, 17, 17, 17, 17, 17 (celma caurmērs 23 cm), 18, 18, 18, 18 (celma caurmērs 25 cm), 19 (celma caurmērs 25 cm), 20, 20, 21, 21, 21, 21, 21/18, 22, 22, 23, 23, 23, 24, 24, 24, 24, 25, 27 cm Rīgā, Rencēnu ielā bez numura (121. grupa, 1239. grunts) pēc būvatļaujas saņemšanas un būvatļaujā ietvertu nosacījumu izpildīšanas, un kad būvatļauja kļuvusi neapstrīdama;
3. noteikt zaudējumu atlīdzības apmēru par dabas daudzveidības samazināšanu saistībā ar koku ciršanu **5998,22 EUR** (pieci tūkstoši deviņi simti deviņdesmit astoņi *euro*, divdesmit divi centi);
4. zaudējumus par dabas daudzveidības samazināšanu saistībā ar koku ciršanu samaksāt līdz izdarīta atzīme būvatļaujā par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi.

***Lēmums par koku ciršanu ir derīgs līdz 29.07.2021. Ja lēmuma derīguma termiņa laikā būvniecībai ir izsniegta būvatļauja vai akceptēts paskaidrojuma raksts vai apliecinājuma karte, tad lēmums par atļaujas izsniegšanu koku ciršanai ir derīgs, kamēr ir spēkā esoša būvatļauja, paskaidrojuma raksts vai apliecinājuma karte.***

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai šis administratīvais akts stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi adresātam.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmo un otro daļu, 76. panta pirmo un otro daļu, 77. pantu un 79. panta pirmo daļu, Rīgas domes 15.01.2013. saistošo noteikumu Nr. 204 “Rīgas pilsētas apstādījumu uzturēšanas un aizsardzības saistošie noteikumi” 35. punktu šo administratīvo aktu var apstrīdēt viena mēneša laikā no dienas, kad administratīvais akts stājas spēkā, pie Rīgas domes priekšsēdētāja, Rātslaukumā 1, Rīgā, LV-1539.

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks:	(personiskais paraksts)	V. Petrovs
Komisijas locekļi:	(personiskais paraksts)	U. Zommers
	(personiskais paraksts)	E. Piņķe
	(personiskais paraksts)	A. Dubava

(personiskais paraksts)  
(personiskais paraksts)  
(personiskais paraksts)  
(personiskais paraksts)  
(personiskais paraksts)  
(personiskais paraksts)

A. Vītola  
I. Bernovska  
D. Skrūzmane  
I. Veļikanova  
S. Micēviča  
K. Zīverte

Komisijas sekretāres p.i.

(personiskais paraksts)

I. Bernovska

IZRAKSTS PAREIZS

Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas  
komisijas priekšsēdētāja vietnieks  
Rīgā, 01 . 08 . 2019.



V. Petrovs