



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā, 2014.gada 15.jūlijā Nr. 8-01/ 1181

Sandrai Ratniecei

„Liepkalni”, Krustiņi, Inčukalna pagasts, Inčukalna novads, LV – 2141

Par ietekmes uz vidi novērtējumu

Informējam, ka Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – Birojs) ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma rezultātā, pamatojoties uz šai vēstulei klāt pievienotajā lēmumā izvērtēto dokumentāciju, norādītajiem faktiem un apsvērumiem, ir pieņēmis lēmumu piemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Jūsu ierosinātajai darbībai – smilts ieguvei Inčukalna novada Inčukalna pagastā, nekustamā īpašuma „Liepkalni” (zemes kadastra Nr.8064 002 0160) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8064 002 0194, derīgo izrakteņu atradnē „Liepkalni”.

Lūdzam Jūs veikt sabiedrības informēšanas un paziņojuma publicēšanas darbības saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 15.pantu. Vadoties no Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 „Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi” (turpmāk – Noteikumi Nr.83) 12.2.punkta Birojs informē, ka pieprasa organizēt sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmi.

Saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 16.pantu un Noteikumu Nr.83 22.punktu Jums Birojā ir jāiesniedz rakstisks pieprasījums par programmas izstrādi.

Pielikumā:

- Vides pārraudzības valsts biroja lēmums Nr.332 – 7 lpp.

Direktora p.i.

I.Kramzaka

I.Jēgere 67770818
iveta.jegere@vpvb.gov.lv



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā, 2014.gada 15.jūlijā

Lēmums Nr.332

Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts:

Sandra Ratniece, adrese: „*Liepkalni*”, Krustiņi, Inčukalna pagasts, Inčukalna novads, LV – 2141.

Paredzētās darbības nosaukums:

Smilts ieguve.

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Inčukalna novads, Inčukalna pagasts, nekustamā īpašuma „*Liepkalni*” (zemes kadastra Nr.8064 002 0160) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8064 002 0194, derīgo izrakteņu atradne „*Liepkalni*”.

Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) 2014.gada 4.jūnija vēstule Nr.4.5.–05/3637, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI14SI0134 (turpmāk – Izvērtējums) un tam pievienotie materiāli.

Pārvaldes viedoklis:

Pārvaldes ieskatā plānotajai darbībai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra nav nepieciešama, jo, izvērtējot likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) kritērijus, secināts, ka ieguve ir paredzēta meža masīvā, kas atrodas Inčukalna novada Z daļā, netālu no valsts autoceļa A2, tuvākās apdzīvotās vietas ir 0,5km, 4,5km un lielākā attālumā, tuvākajā apkārtnē ir tikai dažas māsaimniecības, bet tās ir ~ 150m no ieguves vietas un atradni ieskauj mežs, kas ietekmes mazinātu. Pārvalde tāpat secina, ka gruntsūdens līmeņa pazemināšana nav paredzēta, atsūkņēšanas darbi varētu būt prognozējami vienīgi anomālos laika apstākļos ar lielu nokrišņu daudzumu. Tādējādi, Pārvalde nonāk pie secinājuma, ka normālos apstākļos ietekmes varbūtība ir ļoti zema, t.i. – būtisku ietekmi plānotā ieguve neradīs, ja tiks ievērotas normatīvo aktu prasības un nenotiks avāriju situācijas, plānotā darbība nav saistīta ar būtisku piesārņojuma risku un negatīvām ietekmēm uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām.

Faktu konstatācija un izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Sandra Ratniece (turpmāk – Ierosinātāja) ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam smilts ieguvei (turpmāk – Paredzētā Darbība) Inčukalna novada Inčukalna pagastā, nekustamā īpašuma „*Liepkalni*” (zemes kadastra Nr.8064 002 0160) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8064 002 0194 (turpmāk – Darbības Vieta un Zemes Vienība), derīgo izrakteņu atradnē „*Liepkalni*” (turpmāk –

Atradne). Ieguve paredzēta 9,815ha platībā. Izvērtējums veikts, jo tā nepieciešamību nosaka Novērtējuma likuma 2.pielikuma 2.punkta 1)apakšpunkts.

2. Pēc Ierosinātās iesnieguma saņemšanas Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās Darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan Darbības Vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas u.c. faktoros, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes Izvērtējums ir uzskatāms par Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk –Birojs) lēmuma sastāvdaļu un tas līdz ar darbības Ierosinātās sniegto informāciju satur apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Birojs vispārēji pievienojas Pārvaldes vērtējumam par derīgo izrakteņu ieguves iespējamām ietekmēm uz vidi, to veidiem un raksturu, tai pat laikā saistībā ar atsevišķiem Pārvaldes secinājumiem sniedz atšķirīgu novērtējumu par ietekmes apstākļiem. Pieņemot šo Biroja lēmumu, cita starpā ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:
 - 3.1. Zemes Vienība atrodas Inčukalna novada Inčukalna pagastā, ~ 200m uz Z no autoceļa A2, ~ 0,5km attālumā (Rīgas virzienā) no ciema Krustiņi, kas atrodas pie pagrieziena uz Inčukalnu. Piebraucamais ceļš ar grants segumu, pa kuru iespējama piekļūšana Zemes Vienībai no autoceļa A2, ved cauri savrupmāju dzīvojamai teritorijai. Zemes Vienība atrodas šī piebraucamā ceļa A malā un tās teritorijā šobrīd ir daļēji mežs, daļēji izcirtums.
 - 3.2. Saskaņā ar Inčukalna novada teritorijas plānojumu 2013. – 2024.gadam, Zemes Vienība atrodas zonējumā „Mežu teritorija (M, M1)”, kurā viena no atļautajām izmantošanām ir derīgo izrakteņu ieguve, veicot zemes atmežošanu. Mežu teritorijas ir noteiktas arī uz ZA no Zemes Vienības, bet virzienā uz autoceļu A2 - abpus piebraucamajam ceļam – ir savrupmāju apbūves un tehniskās apbūves teritorijas.
 - 3.3. Zemes Vienībā 2012.gadā ir veikta ģeoloģiskā izpēte 5 – 9m dziļumā, nosakot pieejamos smilts materiāla krājumus. Konstatēts, ka Zemes Vienībā ir pārsvarā smalkgraudaina smilts ar slāņkopas biezumu no 3,1 līdz 8,1m (vidējais biezums 5,84m). 2013.gada 11.marta derīgo izrakteņu krājumu akceptēšanas komisijas sēdē (protokola Nr.14) VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” ir akceptējusi Zemes Vienībā A kategorijas smilts materiāla krājumu 573,20tūkst.m³ apjomā un 2013.gada 17.aprīlī Valsts vides dienests ir sastādījis Atradnes pasi, kā arī noteicis derīgo izrakteņu ieguves limitu.
 - 3.4. Zemes Vienības īpašnice (Ierosinātāja) ir iecerējusi uzsākt Zemes Vienībā derīgo izrakteņu ieguvi piešķirtā ieguves limita apjomā, - 9,815ha platībā. Licences laukuma platība Atradnē noteikta 10,6ha, tomēr ieguves limita laukums ir 9,815ha, jo no ieguvei pieļautās vietas ir izslēgta 20kV kabeļa aizsargjosla gar licences laukuma dienvidrietumu, rietumu un ziemeļaustrumu malām.
 - 3.5. Atbilstoši derīgo izrakteņu atradnes pasei smilts materiāls 446,59tūkst.m³ apjomā iegūļ zem pazemes ūdens līmeņa. Atradnes teritorijā statistiskais ūdens līmenis atrodas 0,4 līdz 3,0m dziļumā no zemes virsmas. Ierosinātāja ir paredzējusi veikt ieguvi divos etapos. No sākuma ar ekskavatora palīdzību plānots izrakt smilti līdz gruntsūdens līmenim un 1,5 – 2,5m zem gruntsūdens līmeņa (vidēji līdz 6m dziļumam). Pēc tam smilts materiāla krājumus, kas atrodas dziļāk zem gruntsūdens līmeņa, paredzēts atsūknēt ar zemes sūcēju. Papildus gruntsūdens atsūknēšana un līmeņa pazemināšana līdz ar to nav paredzēta, jo smilts materiāls, kas atrodas zem ūdens līmeņa tiks izsūknēts, daļēji kopā ar ūdeni. Kā norāda

- Iesniedzēja, papildus ūdens atsūkņēšana tiks veikta vienīgi stipru nokrišņu gadījumā, kad gruntsūdens līmenis paaugstinās virs vidējā līmeņa (atsūkņētos gruntsūdeņus plānots novadīt meliorācijas grāvī, kas ietek Gaujas upē).
- 3.6. Šāda ieguves paņēmiena nolūkos Atradnes teritorijā plānots izveidot divus dīkus – no viena dīka plānots ņemt ūdeni smilts skalošanai (plānotais ūdens patēriņš – 30m³/dnn), otrā – novadīt izmantoto ūdeni. Skalošanu plānots veikt ar smilts skalošanas iekārtu.
 - 3.7. Vienlaicīgi Atradnē plānots uzglabāt līdz 2000m³ iegūtā materiāla. Iegūto materiālu plānots izvest uz autoceļu A2. Ierosinātāja norāda, ka ceļš, pa kuru notiks derīgā materiāla transportēšana, sausā laikā tiks mitrināts, lai nerastos putekļi, kuri varētu radīt diskomfortu tuvējo viensētu iedzīvotājiem, kā arī transports pārvietosies tikai darba dienās un darba laikā ar ātrumu 30km/h.
 - 3.8. Tehnikas apkopi un degvielas uzpildi nav plānots veikt uz vietas, bet ~ 1km attālumā esošajā SIA „Liepkalni SA” remontdarbnīcā un 500m attālumā autoceļa A2 malā esošajā degvielas uzpildes stacijā. Darbinieku un apsardzes vajadzībām plānots uzstādīt pārvietojamo vagonu un biotualeti. Atradni pēc tās izstrādes paredzēts rekultivēt par ūdenskrātuvi.
 - 3.9. Saskaņā ar lietas materiāliem pievienoto sugu un biotopu ekspertes Ineses Silamiķeles (specializācija: vaskulārie augi, meži un virsāji, purvi, zālāji) 2014.gada 2.aprīlī sagatavoto novērtējumu par Darbības Vietā sastopamajiem biotopiem, - Zemes Vienībā konstatētie biotopi neatbilst Latvijā un Eiropā īpaši aizsargājamo biotopu veidiem un Paredzētā Darbība tiešā veidā neapdraud apvidus dabas vērtības. Sugu un biotopu eksperte norāda, ka tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija (*NATURA 2000* teritorija) ir aizsargājamo ainavu apvidus „*Ādaži*”, kas atrodas apmēram 5km attālumā ziemeļrietumu virzienā no Darbības Vietas, taču Pārvalde un Birojs norāda, ka Darbības Vietai tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija (*NATURA 2000* teritorija) – Gaujas nacionālais parks atrodas aptuveni 1,5km attālumā ziemeļaustrumu virzienā.
 - 3.10. Darbības Vietas tiešā tuvumā neatrodas dabiski virszemes ūdensobjekti. Tuvākais virszemes ūdensobjekts (Gaujas upe) atrodas aptuveni 1,7km attālumā ZA virzienā no Darbības Vietas. Gar Zemes Vienības D malu ierīkots meliorācijas grāvis ar izteku Gaujas upē, kurā pie nepieciešamības tiks novadīts attīrīts atsūkņētais ūdens. Darbības Vieta nerobežojas un tās tiešā tuvumā neatrodas citas derīgo izrakteņu atradnes.
 - 3.11. Pie Zemes Vienības ZA stūra ir AS „*Inčukalna pazemes gāzes krātuve*” urbums. Zemes Vienības daļu skar aizsargjosla ap dabas gāzes krātuves urbumu. Aptuveni 300m rietumu virzienā no Zemes Vienības atrodas Gudrona dīķu piesārņojuma izplatības areāla buferzona.
4. Ņemot vērā lietas apstākļus, faktus, kas raksturo Paredzēto Darbību un Darbības Vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumus, kā arī darbības realizācijas iespējamās ietekmes uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secinājis, ka būtiskākie ietekmes aspekti saistīti ar dabas resursu ieguvu un ar to saistītajiem nelabvēlīgajiem faktoriem, - gan tehnoloģiskajiem, kas tieši saistīti ar derīgo izrakteņu ieguvu (troksnis, vibrācijas, putekļi, negadījumu iespējas) transportēšanas un ieguves laikā, gan esošā vides stāvokļa, tai skaitā hidroloģiskā režīma un ainaviskajām izmaiņām (Novērtējuma likuma 11.panta 1)punkta a) *apjoms*, b) *paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme*, c) *dabas resursu izmantošana*, e) *piesārņojums un traucējumi* un f) *avāriju risks; tehnoloģijas vai izmantojamās vielas*). Šādu ietekmju būtiskums un nozīmīgums vērtējams kopskatā ar

Darbības Vietu un tās īpatnības raksturojošajiem faktoriem, kur konkrētajā gadījumā nav identificējamās nozīmīgas ietekmes iespējamība Novērtējuma likuma 2) kritērija izpratnē (tik tālu, cik tas attiecas uz aizsargājamām dabas vērtībām, aizsargājamam teritorijām u.c.), bet tādas var izrietēt kopskatā ar esošo vides stāvokli un savstarpējām ietekmēm (autoceļa tuvums, pazemes gāzes krātuves urbums), dzīvojamo teritoriju tuvumu, dabiskās vides absorbcijas spējām (spēju nelabvēlīgas ietekmes mazināt, slāpēt, lai netiktu pārsniegti normatīvi) u.c. (Novērtējuma likuma 11.panta 2)punkta a), c), e)kritērijs). Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši Izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.

5. Šāda vērtējuma ietvarā secināts, ka ir plānots iegūt smilti, kas atbilstoši likuma „*Par zemes dzīlēm*” 1.pielikumam ir uzskatāms par Latvijā bieži sastopamu derīgo izrakteņu veidu. Plānotais ieguves laukums Novērtējuma likuma izpratnē apjomu ziņā nav kvalificējams kā tik būtisks, lai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras veikšana būtu noteikta kā obligāta, neatkarīgi no konkrētā gadījuma specifikas. Arī vērtējot kontekstā ar šī derīgā izrakteņa veida izplatību gan lokālā, gan reģionālā mērogā, – Paredzētā Darbība apjoma ziņā nav liela un zudums nebūs nozīmīgs. Ņemot vērā Paredzētās Darbības apjomus un Darbības Vietas raksturojumu, nozīmīgas ietekmes saistībā ar tādiem kritērijiem kā atkritumu rašanās, pārrobežu iedarbība, īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, augi un biotopi u.c. nav identificējamās. Nelabvēlīga ietekme uz dabas vidi un tās aizsargājamām vērtībām nav paredzama, jo Darbības Norises Vietā un tai pieguļošajā teritorijā nav noteiktas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. *NATURA 2000* teritorijas, kā arī sugu un biotopu eksperte Inese Silamiķele lietai pievienotajā novērtējumā nav norādījusi, ka Darbības Vietā būtu konstatētas citas īpaši aizsargājamās dabas vērtības. Tomēr, Birojs nepievienojas Pārvaldes secinājumiem par sagaidāmās ietekmes nenozīmīgumu un iespējām tās paredzēt un prognozēt, kā arī novērst un pilnībā pārvaldīt.

5.1. Pirmkārt, Birojs secina, ka Ierosinātāja un Pārvalde nav atbilstīgi novērtējusi un ņēmusi vērā apstākļus, kas raksturo plānoto Darbības Vietu, iedzīvotāju blīvumu un attālumus līdz dzīvojamām teritorijām. Birojs tāpat nonāk pie atšķirīgiem secinājumiem attiecībā uz dabiskās vides absorbcijas spējām un apkārtnes teritorijas, tai skaitā veģetācijas spēju nodrošināt derīgo izrakteņu ieguves radītās nelabvēlīgās ietekmes slāpēt un mazināt:

5.1.1. Paredzētās Darbības specifika ir saistīta ar traucējumiem un iespējamu trokšņu un putekļu emisijām gan ieguves laikā, gan izņemtā materiāla mehāniskas apstrādes un transportēšanas laikā. Tāpat ieguves darbu laikā, kā arī transportēšanas laikā paaugstināsies trokšņa, vibrāciju un putekļu līmenis. Vadoties no ilggadējas ietekmes uz vidi novērtējumu prakses Birojs atzīst, ka troksnis, ko rada derīgo izrakteņu ieguves tehnika, pat ja ieguves darbi tiek veikti tikai darba dienās un darba stundās, - ir problemātisks faktors, kam nepieciešami rūpīgi plānoti tā izplatības ierobežošanas un mazināšanas pasākumi, ja Atradnes tuvumā ir dzīvojamās mājas.

5.1.2. Tuvākās dzīvojamās ēkas no Zemes Vienības robežas atrodas tuvāk nekā Iesniedzējas iesniegumā un Pārvaldes izvērtējumā norādīts. Vadoties no publiski pieejamām kartēm un teritorijas plānojuma materiāliem secināms, ka ēkas viensētā „*Lapas*”, „*Sili*”, „*Pipariņi*” un „*Gariņi*” atrodas tuvāk kā ~ 50m attālumā no plānotās Darbības Vietas. Lai piekļūtu Atradnei, nepieciešams braukt cauri savrupmāju apbūves teritorijai. Ņemot vērā to,

ka Atradne atrodas tik nelielā attālumā – praktiski pieguļ dzīvojamai apbūvei (savrupmāju apbūves teritorijai), būtībā var uzskatīt, ka derīgā materiāla ieguve paredzēta apdzīvotā vietā.

5.1.3. Derīgā izrakteņa ieguve ir paredzēta visā ieguves limita apjomā un licences laukumā, līdz ar to Zemes Vienībā nesaglabāsies Pārvaldes norādītais meža masīvs, kas kalpotu kā buferjosla starp dzīvojamās apbūves teritorijām un ieguves vietu, ar mežiem klātās plašās teritorijas ir uz Z no Darbības Vietas, t.i. – otrpus Atradnei nevis starp ēkām un Zemes Vienību.

5.1.4. Turklāt Darbības Vieta jau atrodas vietā, kuru nepārprotami raksturo trokšņa piesārņojuma fons. Tā atrodas pie autoceļa A2 un nav šaubu, ka esošo vides stāvokli savrupmāju apbūves teritorijās, kas atrodas blakus Zemes vienībai, jau šobrīd raksturo paaugstināta vides trokšņa traucējumi.

5.2. Otrkārt, Birojs secina, ka Ierosinātāja un Pārvalde nav ņēmusi vērā visus apstākļus, kas raksturo Paredzēto Darbību un tās risinājumus saistībā ar hidroloģiskā režīma izmaiņām:

5.2.1. Atklāta derīgo izrakteņu ieguve savas specifikas dēļ ir darbība, kura veicina apkārtnes hidroloģiskā režīma izmaiņas, jo, izņemot derīgo materiālu, veidojas reljefa padziļinājums. Ja reljefa padziļinājums nesasniedz gruntsūdens līmeni, līdzšinējo hidroloģisko apstākļu pārmaiņas saistāmas galvenokārt ar virszemes noteces izmaiņām un izmaiņām augsnes virsējo slāņu mitruma režīmā. Ja ieguve tiek veikta arī zem gruntsūdens līmeņa, izmaiņas skar arī pazemes ūdens slāņus. To, cik plašas ir šādas pārmaiņas, noteic gan tas, cik dziļi un cik lielā platībā derīgos izrakteņus iegūst (t.i. – cik liels un dziļš ir reljefa pazeminājums, kur ūdens var uzkrāties), kā arī tas, vai papildus tiek veikta ūdens atsūkņošana un aizvadīšana.

5.2.2. Derīgā materiāla ieguve ir paredzēta gan virs, gan zem gruntsūdens līmeņa, tādēļ nav šaubu, ka derīgo izrakteņu ieguve ietekmēs hidroloģiskos apstākļus Darbības Vietā un tai piegulošajās teritorijās. Turklāt derīgo materiālu zem gruntsūdens līmeņa ir paredzēts iegūt arī ar zemes sūcēju, - dziļāk kā var piekļūt ar ekskavatoru. Lai gan materiāla (smilts un ūdens maisījums) izsūkņošana ar zemes sūcēju pēc savas ietekmes nav pielīdzināma ūdens atsūkņošanai un novadīšanai, jo ūdens tiek nostādīnāts un atgriezts turpat uz vietas, - ar Paredzēto Darbību kopumā ir sagaidāmas pazemes ūdens plūsmas un līmeņu pārmaiņas.

5.2.3. Attiecībā uz gruntsūdens līmeņa pazemināšanu ar atsūkņošanas un novadīšanas paņēmieni Ierosinātāja lietā ir sniegusi pretrunīgu informāciju. Sākotnēji Ierosinātāja norāda, ka nepieciešamības gadījumā plānots veikt gruntsūdens atsūkņošana ar paredzamo gruntsūdens atsūkņošanas apjomu – līdz 50m³ dienā, taču vēlāk paskaidro, ka šādu nepieciešamību tā saistījusi vien ar apstākļiem, kad radīsies spēcīgi nokrišņi un gruntsūdens līmenis palielināsies stipri virs vidējā līmeņa. Šādā gadījumā ir plānots veikt ūdens atsūkņošanu, līdz 50m³ dienā – paredzot ūdens apjomu novadīt tuvumā esošajā grāvī, kas ietek Gaujas upē (izplūdes virziens – Krustiņu ciems). Pārvaldes ieskatā ir kritiski jāvērtē Zemes Vienībai blakus esošā meliorācijas grāvja kapacitāte šāda ūdens apjoma uzņemšanai. Ūdens atsūkņošana un novadīšana var veicināt teritorijas, tai skaitā apkārtne esošo īpašumu applūšanu.

- 5.3. Treškārt, ar piesardzību ir jāraugās uz apstākli, ka derīgo izrakteņu ieguve ir plānota tieši blakus AS „Inčukalna dabas gāzes krātuve” dabas gāzes krātuves urbumam un Zemes Vienības daļu skar urbuma aizsargjosla un ir jāievēro īpaša piesardzība, lai jebkādas darbības vai neuzmanīga rīcība Atradnē neradītu ietekmi uz esošos gāzes krātuvi. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 56.pantam ekspluatācijas aizsargjoslās ap gāzesvadiem, gāzapgādes iekārtām un būvēm, gāzes noliktavām un krātuvēm (tai skaitā to urbumiem) aizliegts veikt darbus, kas saistīti ar spridzināšanu un derīgo izrakteņu ieguvī, kā arī bez attiecīgiem saskaņojumiem un atļaujām nedz veikt darbus ar uguni un liesmu, dzīt pāļus, lietot triecienmehānismus ar jaudu, kas lielāka par 100 kilovatiem, nedz veikt zemes darbus dziļāk par 0,3 metriem, bet aramzemēs – dziļāk par 0,45 metriem, kā arī meliorācijas un grunts planēšanas darbus. No lietas materiāliem neizriet, ka Zemes Vienības atrašanās attiecībā pret pazemes gāzes krātuves urbumu un tā aizsargjoslu būtu ņemta vērā Zemes Vienības ģeoloģiskās izpētes rezultātā un – ievērojot informācijas apjomu, kāds nodrošināts sākotnējā izvērtējuma veikšanai – savstarpējās summārās ietekmes, iespējamo negadījumu un risku apstākļi, scenāriji un varbūtība nav novērtējama šīs procedūras ietvarā.
6. Līdz ar to konkrētās lietas apstākļi liek Birojam saglabāt piesardzībā balstītas šaubas un sākotnējā izvērtējuma ietvarā nav iespējams nonākt pie secinājuma, ka derīgo izrakteņu ieguve atradnē „Liepkalni” (Paredzētās darbības realizēšana) neradīs nelabvēlīgu un būtisku ietekmi uz vidi, tai skaitā nepārsniegs vides kvalitātes standartus, neradīs apdraudējumus vai kaitējumu dabas videi un cilvēku īpašumam. Sākotnējā izvērtējumā (un šai procedūrai paredzētajā detalizācijā) nodrošinātais izsvēruma par ietekmi uz vidi, iespējamiem ietekmes mazināšanas pasākumiem un to efektivitāti nav pietiekams un Paredzētā Darbība atbilst Novērtējuma likuma 4.panta (1)daļas 3)punkta a) un b)apakšpunktam kā darbība, kam piemērojams ietekmes uz vidi novērtējums. Ņemot vērā gan Darbības Vietu un tās īpatnības raksturojošos faktorus, gan Paredzēto Darbību un tās specifiku (ietekmju ilgums un varbūtība), pastāv objektīvs pamats padziļināti izvērtēt Paredzētās Darbības realizācijas radītās un sagaidāmās ietekmes, lai pārlicinātos, ka Paredzētā Darbība ir iespējama un izvērtētu pasākumu kopumu, kas būtu realizējami, lai samazinātu negatīvo ietekmju varbūtību uz piegulošajām teritorijām, tai skaitā iedzīvotājiem. Nepieciešams kompleksi izvērtēt sagaidāmās negatīvās ietekmes veidus un to vispārējo raksturu, atbilstošā veidā un detalitātē izdarot secinājumus par ietekmju apjomu un izpausmju plašumu. Līdz ar to Paredzētajai Darbībai ir piemērojama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra. No ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras regulējuma izriet, ka šāda novērtējuma mērķis ir iegūt gan visplašāko informāciju par Paredzēto Darbību, tās risinājumiem un alternatīvām, gan iesaistīt šajā procesā ieinteresētās pašvaldības, institūcijas un sabiedrību, izsverot to sniegto informāciju, viedokļus un priekšlikumus, kā arī izvēloties optimālākos risinājumus. Ņemot vērā minēto, šāds Biroja lēmums ir konkrētajai situācijai atbilstošs, piemērots un samērīgs.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4., 11., 13. un 14.pants, 2.pielikuma 7.nodaļas 2)punkts; Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 „Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi” 12.punkts, Aizsargjoslu likuma 56.pants.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pārvaldes 2014.gada 4.jūnija vēstule Nr.4.5.-05/3637, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI14SI0134 un tam pievienotie materiāli, iepriekš minētie fakti, argumenti un apsvērumi, kā arī piemērotās tiesību normas.

Lēmums:

Piemērot Sandras Ratnieces ierosinātajai darbībai – smilts ieguvei Inčukalna novada Inčukalna pagastā, nekustamā īpašuma „*Liepkalni*” (zemes kadastra Nr.8064 002 0160) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8064 002 0194, derīgo izrakteņu atradnē „*Liepkalni*” – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 188.panta pirmajai daļai un likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 14.panta 2)punktam, šo Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas atbilstīgajā tiesu namā (APL 189.panta (1)daļa) likumā noteiktajā kārtībā. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam (APL 70.panta (1)daļa).

Lēmums izsūtīts:

- VVD Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei, adrese: lielriga@lielriga.vvd.gov.lv;
- Inčukalna novada domei, adrese: dome@incukalns.lv;
- Sandrai Ratniecei, adrese: „*Liepkalni*”, Krustiņi, Inčukalna pagasts, Inčukalna novads, LV – 2141.

Direktora p.i.



I.Kramzaka