

11. pielikums

Pārskats par dabas aizsardzības plāna dabas parkam "Vecumu meži" izstrādes procesu

Dabas aizsardzības plāna izstrādi dabas parkam "Vecumu meži" (turpmāk – DA plāns) Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā un Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros SIA "Vides Konsultāciju Birojs" uzsāka 2018. gadā.

2018. gada 5. martā Viļakā notika DA plāna uzsākšanas informatīvā sanāksme. Informatīvajā sanāksmē ieinteresētajām pusēm bija iespējams uzzināt par DA plāna izstrādāšanas kārtību, tika sniegta informācija par teritorijas dabas vērtībām un uzklauti klātesošo ieteikumi un ierosinājumi par turpmāko teritorijas apsaimniekošanu. Priekšlikumi tika saņemti arī pēc sanāksmes (skat apkopojumu 1.tabulā).

2019. gada 23. janvārī, 14. maijā un 2. oktobrī tika sasauktas DA plāna izstrādes uzraudzības grupas sanāksmes, kurā tika apspriests sagatavotais DA plāna DP "Vecumu meži" projekts un priekšlikumi DP "Vecumu meži" individuālo noteikumu un funkcionālā zonējuma grozījumiem, klātesošie izteica priekšlikumus plāna labojumiem un papildinājumiem (skat apkopojumu 1.tabulā).

1. tabula. Pārskats par dabas aizsardzības plāna dabas parkam "Vecumu meži" izstrādes gaitā saņemtajiem priekšlikumiem un to iekļaušanu plānā

	Priekšlikuma autors	Priekšlikuma saturs	Iekļauts/neiekļauts plānā	Piezīmes
1.	Informatīvajā sanāksmē 05.03.2018. un pēc tās saņemtie ierosinājumi			
1.1	Zemes īpašnieku pārstāvis	Ir baltalkšņu audze tauvas joslā, regulējamā režīma zonā, ciršana nav atļauta, bet audze sabrūk.	Tiks izvērtēts pašreizējais funkcionālais zonējums, ja nebūs dabas vērtību, iekļaus dabas parka zonā	Nav zināma konkrētā vieta.

1.2.	AS "Latvijas valsts meži"	Izdarīt Ministru kabineta 2005.gada 22.novembra noteikumos Nr.886 "Dabas parka "Vecumu meži" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" grozījumus un izteikt 19.10. punktu šādā redakcijā: "19.10. veicot koku ciršanu galvenajā izlases cirtē: 19.10.1. samazināt mežaudzes pirmā stāva biežību zem 0,4, neskaitot sausus stāvošus kokus; 19.10.2. mežaudzē veidot atvērumus, kas lielāki par 0,1 hektāru."	Iekļauts noteikumu projektā	Novērsta pretruna pašreizējā noteikumu redakcijā
1.3.		Izdarīt Ministru kabineta 2005.gada 22.novembra noteikumos Nr.886 "Dabas parka "Vecumu meži" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" grozījumu un izteikt 15. punktu šādā redakcijā: "15. Meža materiālu izvešana no cirsmām (pievešana pie ceļa) caur regulējamā režīma zonu un dabas lieguma zonu atļauta tikai no 16.08. līdz 29.02. Ir atļauta atsevišķu koku ciršana uz pievešanas ceļiem."	Iekļauts noteikumu projektā	
1.4.		Regulējamā režīma zonā atļaut meliorācijas sistēmu uzturēšanu ar eksperta atzinumu, jo dabas parka teritorijā bebru darbības rezultātā iet bojā aizsargājami meža biotopi un tiek ietekmēti arī saimnieciskie meži	Iekļauts noteikumu projektā	
1.5.		Plāna izstrādes laikā novērtēt bebru darbības ietekmi uz aizsargājamiem biotopiem	2019.gada sezonā tiks izvērtēta bebru darbības ietekme uz aizsargājamiem biotopiem	
1.6.		MK noteikumos svītrot 16. punktu par bebru darbības ierobežošanas aizliegumu	Iekļauts noteikumu projektā	Pēc 14.05.2019. sanāksmes ieteikumiem svītrotas tikai bebru medības
1.7.		Novērtēt zemju lietojuma veida izmaiņas lauksaimniecības zemēs, lai varētu prognozēt no šīm zemēm ietekmēto sugu (Mazais ērglis) populācijas izmaiņas	2019.gada sezonā tiks izvērtētas mazajam ērglim piemērotās lauksaimniecības zemju platības	

1.8.	Rita Gruševa	Ozolzīmes par dabas liegumu; Atkritumu tvertnes; Sanitārā telpa; Skatu torņi (2 vai 3) putnu un apkārtnes novērošanai; Viens veselības maršruts (kā tas līdzīgi ir citos Latvijas dabas liegumos un teritorijās); Katedras tipa stendi ar putnu aprakstiem, kuri ir aizsargājami utt; Lielais divdaļīgais stends (2-3 gab.), lai cilvēki ir informēti, par dabas liegumu Vecumu meži; Obligāti brūnās ceļa zīmes Nr.706, Apmeklētāju skaitītājs; Auto stāvlaukums; Bukleta izveide trijās valodās, jo Vecumu meži tāpat kā Stompaku purvi un Balkānu kalni varētu piesaistīt dabas tūristus mūsu novadam, Virziena rādītāji.	Apsaimniekošanas pasākumos ir iekļauta robežzīmju (ozollapas), informācijas stendu izvietošana. Pārējie ierosinājumi konkretizējami, norādot konkrēto vietu, zemes īpašnieka piekrišanu, infrastruktūras objekta finansētāju, īstenotāju un uzturētāju	
2.	23.01.2019. uzraudzības grupas sanāksmes laikā saņemtie priekšlikumi			
2.1.	Sintija Martinsone	Ierosina izskatīt iespēju iekļaut DP mikroliegumu teritoriju biotopiem un putniem pie DP dienvidu robežas	Sagatavoti DP robežas grozījumi	
2.2.	Sintija Martinsone	Nepieciešams funkcionālo zonējumu vienkāršot, plānā iekļaujot pamatojumu. Individuālajos noteikumos noteikts, ka dabas parka zonā koku ciršana galvenajā cirtē iespējama tikai ar DAP atļauju. Tas apgrūtina meža īpašniekiem saimnieciskās darbības plānošanu, arī kompensāciju saņemšana šajā gadījumā ir ļoti apgrūtināta. Ierosina šo punktu noteikumos svītrot un norāda, ka jāizveido jauns funkcionālais zonējums.	Punkts par DAP atļauju galvenās cirtes veikšanai dabas parka zonā svītrots noteikumu projektā. Sagatavots jauns plānotais funkcionālais zonējums.	Aizsargājамie meža biotopi ir iekļauti dabas lieguma vai regulējamā režīma zonā, dabas parka zonā tiks atļauta galvenā cirte.

2.3.	Sintija Martinsone	Nepieciešams vispusējs izvērtējums par zālājiem – kādā stāvoklī tie ir, ko iespējams atjaunot, ko uzturēt. Jāizvērtē, vai tie zālāji, kas nav aizsargājami biotopi, ir atbilstoši putniem vērtīgiem zālājiem? Jāizvērtē zālāju ainavekoloģiskā vērtība. Svarīgi arī tie zālāji, kas nozīmīgi kā mazā ērgļa barošanās biotopi. Ja no dabas aizsardzības plāniem būs ienācis šāds izvērtējums, nākamajā plānošanas periodā Lauku attīstības programmā varētu būt jauns maksājums, kad maksā par tādu zālāju, kas neatbilst aizsargājamam biotopam, uzturēšanu.	Zālāju biotopi tiks izvērtēti 2019.gada sezonā
2.4.	Inga Erta	Norāda uz nepilnībām plānotā zonējuma kartē. Svarīgi saprast biotopu kvalitāti, vaicā, vai visiem Lakstaugiem bagātiem egļu mežiem un Purvainiem mežiem ir nepieciešama aizsardzība? Vaicā, kā eksperts plāno nosargāt meža biotopu, ieliekot to dabas liegumā, norāda, ka labas un izcilas kvalitātes biotopi (kas atbilst dabisko mežu biotopiem) ir jāiekļauj regulējamā režīma zonā.	Plānotā zonējuma karte labota. Vērtīgākie biotopi tiks iekļauti regulējamā režīma zonā pēc 2019.gada apsekojuma.
2.5.	Diāna Marga	Sagatavotais mežaudžu plāns un meža tipu plāns neatbilst mežsaimniecībā pieņemtajiem standartiem	Mežaudžu plāns un meža tipu plāns labots
2.6.	Diāna Marga	Norāda, ka nav iestrādāti LVM priekšlikumi	Priekšlikumi saņemti un izvērtēti (skat. 1.punktu)
2.7.	Dainis Rudzīts	Ir viens grāvis, kas traucē ūdenim noplūst no liela masīva saimnieciskiem mežiem. Arī biotopi ir diezgan daudz noslīkuši. Ar šī brīža regulējumu to varētu darīt tikai biotopa dēļ, mežu dēļ, kas ir ārpus regulējamā režīma zonas, grāvi tīrīt nevar. Biotopu ekspertam jārod risinājums. Tas ir vienīgais grāvis, kas novada ūdeni.	Nepieciešams precizēt grāvja novietojumu, tiks izvērtēts 2019. gada sezonas laikā
2.8.	Alberts Draviņš	Bebrus jāatļauj medīt bez ierobežojuma, jo bebri neko labu nedara, tikai dabas parkus izposta. Viņus vajadzētu vispār samazināt	Ietverts individuālo noteikumu grozījumos

2.9.	Sintija Martinsone	DA plāna izstrādātājiem nepieciešams izvērtēt esošās apsaimniekošanas prakses ietekmi uz meža biotopiem, tajā skaitā jāizvērtē prakse, vai grāvji tiek vai netiek tīrīti. Un tas būtu jā dara meža ekspertam. Aicina nolīgt tik gudru meža biotopu ekspertu, kas pats saprot hidroloģiju. Ja nesaprot, tad nolīgst kādu, kurš to saprot. Izsaka viedokli, ka tas ir jāizvērtē nekur citur, kā tikai plāna izstrādes ietvaros.	Meža biotopu eksperts izvērtēs esošās apsaimniekošanas prakses ietekmi uz meža biotopiem pēc apsekošanas 2019.gadā.	Tiks izvērtēti konkrēti gadījumi par grāvju tīrīšanas vai netīrīšanas ietekmi uz aizsargājamiem biotopiem
2.10.	Rita Gruševa	Informē par projektu par pierobežas dabas takām. Norāda, ka nepieciešams izbūvēt skatu torni. Ir projekts arī par veco dzelzceļu, par veloceliņa ierīkošanu uz vecā dzelzceļa uzbēruma, kas paredz marķēt dzelzceļa līniju, uzstādīt standus.	Veloceliņš pa veco dzelzceļa stigu un informācijas stendi iekļauti, skatu torņa vietu nepieciešams precizēt,	
2.11.	Guntis Akmentiņš	Atbilstoši medņa sugas aizsardzības plānam ir jāmaina Individuālo noteikumu punkts par medņu medībām un tām nav nepieciešams izņēmums.	Izņēmums medņu medībām noteikumu grozījumu projektā svītrots.	Medņa sugas aizsardzības plāns
2.12.	Klātesošie	12 m josla gar robežu jāizslēdz no teritorijas vai jānosaka neitrālā zona.	Sagatavota grozītā DP robeža	
2.13.	Rita Gruševa (15.02.2019.)	Pašvaldība gribētu putnu novērošanas tornīti, ja izdosies vienoties ar privātpašniekiem, tad nosūtīs koordinātes	Tiks iekļauts plānā pēc koordinātu saņemšanas un vietas izvērtēšanas	
3.	Uzraudzības grupas sanāksmes laikā 14.05.2019. un pirms tās saņemtie priekšlikumi			
3.1.		Novērtēt mazo ērgļu <i>Clanga pomarina</i> pāru skaitu un skaita svārstības atkarībā no zemju lietojuma veida izmaiņām lauksaimniecības zemēs kopš īpaši aizsargājamās dabas teritorijas izveidošanas	Tiks izvērtēts atbilstoši pieejamajiem datiem	
3.2.	AS "Latvijas Valsts meži"	Izteikt individuālo noteikumu 19.10. punktu šādā redakcijā: "19.10. veicot koku ciršanu galvenajā izlases cirtē: 19.10.1. samazināt mežaudzes pirmā stāva biežību zem 0,4, neskaitot sausus stāvošus kokus; 19.10.2. mežaudzē veidot atvērumus, kas lielāki par 0,1 hektāru."	Priekšlikums jau iekļauts plānā	
3.3.	07.05.2019. rakstiski iesūtītie priekšlikumi	"14. ¹ punkts: Dabas lieguma zonā sanitārā cirte atļauta tikai gadījumos, ja meža slimību, kaitēkļu, dzīvnieku vai	Tiks izvērtēts, uzraudzības grupas sanāksmē šāds priekšlikums neguva	

		<p>citādi bojātie koki rada masveidīgas kaitēkļu savairošanās draudus un var izraisīt mežaudžu bojāeju ārpus dabas lieguma zonas un ir saņemts Valsts meža dienesta sanitārais atzinums. Veicot cirti, saglabā visus augtspējīgos kokus. Pieļaujama atsevišķu augtspējīgo koku ciršana uz pievešanas ceļiem.</p> <p>19.8.punkts: sanitārajā cirtē cirst augtspējīgos kokus. Pieļaujama atsevišķu augtspējīgo koku ciršana uz pievešanas ceļiem</p>	<p>atbalstu, jo privātie meža īpāsnieki var neizmantojot labticīgi. Saņemts priekšlikums neveidot taisnus pievešanas ceļus, kas ļautu izveidoties no augtspējīgu koku ciršanas – šāds priekšlikums pievienots noteikumu projektam</p>	
3.4.		<p>Regulējamā režīma zonā atļaut meža meliorācijas sistēmu uzturēšanu ar sertificēta dabas eksperta atzinumu, jo dabas parka teritorijā bebru darbības rezultātā iet bojā ES nozīmes meža biotopi un tiek ietekmēti arī saimnieciskie meži</p>	<p>Sanāksmē precizēts, ka aktuāla ir 1 grāvja DP Z daļā uzturēšana, kurai rekomendācijas, lai negatīvie neietekmētu aizsargājamus meža biotopus, 2019.gada sezonā sagatavos meža biotopu eksperts. Bebru aizsprostu un mītnu nojaukšana iespējama, pamatojoties uz noteikumu 16.punktu</p>	
3.5.		<p>Plāna izstrādes laikā novērtēt bebru darbības ietekmi uz ES nozīmes (un Latvijā īpaši aizsargājamiem) biotopiem. Apzināt pārlikā mitruma ietekmē iznīkušās audzes un sniegt priekšlikumus to turpmākai apsaimniekošanai</p>	<p>Meža biotopu eksperts izvērtēs izslīkušo kādreizējo dabisko meža biotopu platības, sniedzot rekomendācijas to turpmākai apsaimniekošanai</p>	
3.6.		<p>Individuālajos noteikumos svītrot 16.punktu par bebru darbības ierobežošanas aizliegumu, kā arī papildināt 12.7.punktu atļaujot bebru medības medību noteiktajos termiņos</p>	<p>Sanāksmē precizēts, ka no 16. punkta svītrojams tikai bebru medību aizliegums. 12.7.punkts attiecas uz visām medībām</p>	
3.7.	<p>Sanāksmes laikā 14.05.2019. izskanējušie priekšlikumi, skat. sanāksmes protokolu</p>	<p>Apsēkot zināmās mazā ērgļa ligzdas, precizēt mazā ērgļa pāru skaita novērtējumu</p>	<p>Putnu eksperts veiks apsekojumus 2019.gada jūlijā, precizējot plānā iekļaujamo informāciju par mazo</p>	

			ērgli	
3.8.		Precizēt zonējumu, mazā ērgļa ligzdošanas vietas, ja tajās nav aizsargājamo biotopu vai citu aizsargājamo sugu atradņu, iekļaut dabas lieguma zonā	Funkcionālais zonējums tiks precizēts	
3.9.		Mežsaimnieciskās darbības termiņu noteikt atbilstoši mazā ērgļa sugas aizsardzības plānam – līdz 31.jūlijam	Termiņš precizēts noteikumu projektā	
3.10.		Vērtīgākos aizsargājamus meža biotopus iekļaut regulējamā režīma zonā	Funkcionālais zonējums tiks precizēts	
3.11.		Paredzēt, ka mežsaimnieciskā darbība ir aizliegta visos ES nozīmes aizsargājamus biotopus	Iekļauts attiecīgs punkts noteikumu projektā	
3.12.		Sagatavot pamatojumu funkcionālā zonējuma projektam, iekļaujot ekoloģiskos centrus, paplašinājumus, nākotnes biotopus, kā arī sugu atradnes, kurām noteikta stingrākas aizsardzības funkcionālā zona.	Pamatojums tiks sagatavots	
3.13.		Plānot meža biotopu, medņu riestu un Šneidera mizmiņa atradņu apsaimniekošanas pasākumus	Pasākumi tiks precizēti pēc 2019.gada apsekojumiem	
3.14.		Izvērtēt iepriekšējā plāna laikā konstatēto dabisko meža biotopu pašreizējo stāvokli	Tiks pievienots izvērtējums, balstoties uz Dabas skaitīšanas datiem (DMB iekļauti obligātajā apsekošanas slānī)	
3.15.		Pievienot LVM kartēto aizsargājamo biotopu datus	Dati tiks pievienoti vietās, kur dabas skaitīšanā biotops nav nokartēts	
3.16.		Aktualizēt informāciju par lāčiem, balstoties uz 2019.gada novērojumiem	Zīdītāju eksperts aktualizēs informāciju par lāčiem, aptaujājot medniekus	
3.17.		Iekļaut noteikumos punktu par mazā ērgļa sēdkoku saglabāšanu.	Noteikumu projektā iekļauts punkts par ārpus meža augošu platlapju ar stumbra caurmēru vismaz 25 cm saglabāšanu	
3.18.		Paredzēt ierobežojumu maksimālajai galvenās izlases cirtes platībai 2 un 5 ha	Ierobežojums iekļauts noteikumu projektā	
3.19.		Paredzēt, ka starp kailcirtēm saglabājama 90 m josla	Nosacījums iekļauts noteikumu projektā	

3.20.		Apzīmējumus dabas vērtību kartē veidot vieglāk atšķiramus	Kartogrāfs ņems vērā, sagatavojot nākamo plāna redakciju	
3.21.		Nomainīt mazā ērgļa latīnisko nosaukumu uz aktuālo	Nomainīts	
3.22.		Svītrot LVM kā izpildītāju 3.1. apsaimniekošanas pasākumā	Svītrots	
3.23.		Paskaidrot terminu "speciālistu sugas"	Pievienots paskaidrojums terminam "biotopu speciālistu sugas"	
4.	Uzraudzības grupas sanāksmes laikā 02.10.2019., pirms un pēc tās saņemtie priekšlikumi			
4.1.	Aivars Petriņš (01.10.2019.)	<p>Redakcionāli labojumi plāna tekstā.</p> <p>Precizēt 2.2. apsaimniekošanas pasākumu.</p> <p>Precizēt 2.11. apsaimniekošanas pasākumu, sadalot dabiskajos upju posmos un regulētajās ūdensnotekās veicamos pasākumus.</p> <p>Noteikumu grozījumu 8.11.² punktā iekļaut sekojošu formulējumu: "sagatavot augsni lauksaimniecības vajadzībām 10 metru joslā gar ūdensnoteku no vietas līdz kurai augsni iespējams tehniski apstrādāt".</p> <p>Precizēt noteikumu 11. punktu.</p> <p>Precizēt noteikumu 12.3.punktu – ugunsdrošības pasākumi neietver ceļu pārbūvi.</p> <p>Izvērtēt noteikumu 12.14. un 17.punktu - vajadzētu rūpīgi pārskatīt jauno papildināto RR un DL zonu no ceļu būves viedokļa, jo šāds formulējums ļauj uzbūvēt grantētas LVM standarta meža trases arī uz veciem meža ceļiem, kas nereti ir saglabājušies kā fragmenti ES biotopos uz citās vērtīgās vietās. Ceļi var izbojāt arī mazā ērgļa u.c. ligzdu teritorijas, biotopus. Iesaku mēģināt no "pārbūves" RR un DL zonā atteikties un iztikt ar "atjaunošanu". Pietiktu, ka ceļu atjaunošana un pārbūve ir atļauta dabas parka zonā, kas būs 72% no IADT.</p>	<p>Veikti attiecīgi labojumi</p> <p>Veikti attiecīgi labojumi</p> <p>Veikti attiecīgi labojumi</p> <p>Saglabāts iepriekšējais formulējums, jo krastmalā var būt arī, piemēram, krūmu aizaugums, kas liedz augsni apstrādāt, bet nodrošina ūdensnotekas aizsardzību.</p> <p>Veikti attiecīgi labojumi</p> <p>Veikti attiecīgi labojumi</p> <p>Regulējamā režīma un dabas lieguma zonās saglabāta ceļu uzturēšana un atjaunošana, svītrojot pārbūvi</p>	

<p>4.2.</p>	<p>Inga Erta (01.10.2019.)</p>	<p>1) aizsargājamo biotopu aprakstošajā daļā 61.lpp. minēts, ka izdalīts 9010_2 variants ar daļēji atbilstošu veģetāciju, bet tālāk nosauktā veģetācija pilnībā atbilst 9010_1 variantam. Tāpēc jādomā, vai nav kļūda nosakot biotopa variantu,</p> <p>2) 65., 66.lpp. trūkst staignāju mežu kvalitātes vērtējuma. Tur es gribētu redzēt, cik stipri ir bojāti tie meži, kur noticis applūdums bebru darbības rezultātā,</p> <p>3) 69.lpp. minēts, ka 9020_1 variants ir nokartēts teritorijās, kur kokaudzē ir E,A,M. Bet šim variantam atbilst platlapju koku audzes. Tur būs ieviesusies kāda kļūdas.</p> <p>4) 74.lpp. tekstā var saprast, ka no damakšņa izveidosies 9050, 9020. No damakšņa var sanākt tikai 9010.</p> <p>5) Individuālo noteikumu projektā rakstīts, ka 14.1' punktā plānots dabas lieguma zonā aizliegt veikt mežsaimniecisko darbību visos "Ozolā" reģistrētajos biotopos. Domāju, ka šis punkts nav vajadzīgs, jo vērtīgākie biotopi jau ir iekļauti RR zonā (ja tā tik tiešām ir, es vēl grafisko materiālu neizpētīju), bet pārējiem nekas traks nebūs, ja atļaus veikt kopšanu līdz attiecīgām vecumam un ja atļaus veikt sanitāro cirti tikai masveida savairošanās draudu gadījumā.</p> <p>6) Individuālo noteikumu projekta 19.7. punktā ir noteikta maksimālā kailcirtes platība atšķirībā no aat. Īsti nav skaidrs šī dalījuma pamatojums. Domāju, ka šo punktu var vienkāršot, pasakot, ka mežos uz slapjām kūdras augsnēm un minerālaugsnēm var 1 ha, pārējos mežos 2ha.</p> <p>7) Par galvenās izlases ciršu platības ierobežojumu vajadzētu vēl papildpunktu par to, kā cērtamas piegulošās audzes- Galvenās izlases cirtes cirsmas izvietojumā, lai plānotās galvenās izlases cirtes cirsmas platība un to plānotajai galvenajai cirtei piegulošo mežaudžu platība, kurās ir</p>	<p>1) apraksts veidots atbilstoši Dabas skaitīšanas ekspertu anketām, pameža sugas parastais sausserdis un lazda arī norāda uz auglīgumu. Netipiskās sugas nemaz neparādās anketā, jo atbilst 9050 biotopam,</p> <p>2) nav nepieciešams īpaši iztīrīt bebru nodarīto kaitējumu biotopiem - minimālajiem izdalīšanas kritērijiem joprojām atbilst,</p> <p>3) konstatēts dabas skaitīšanā kļūdaini noteikts biotopa variants, labots uz 9020_2,</p> <p>4) labots plāna tekstā,</p> <p>5) visus aizsargājamus meža biotopus regulējamā režīma zonā iekļaut nav nepieciešams, tas pārāk sadrumstalos zonējumu, saglabāts nosacījums, ka aizsargājamus meža biotopus (arī zemākas kvalitātes) mežsaimnieciskā darbība ir aizliegta, izņemot speciālus apsaimniekošanas pasākumus atbilstoši eksperta atzinumam,</p> <p>6) labojums apspriests uzraudzības grupas sanāksmē, saņemts ieteikums palikt pie pašreizējiem nosacījumiem,</p> <p>7) izskatīts uzraudzības grupas sanāksmē - LVM pārstāvji norāda, ka LVM parasti necērt izlases cirtes, bet</p>
-------------	------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>spēkā apliecinājums vai reģistrēts iesniegums koku ciršanai galvenajā izlases cirtē, kopā nepārsniedz šo noteikumu XX. punktā minēto maksimālo galvenās izlases cirtes cirsmu platību. Plānotajai cirsmi piegulošajā mežaudzē galvenā izlases cirte atļauta ne agrāk par 10 gadiem pēc izlases cirtes pabeigšanas. Vai var būt šāds variants- Ja kopējā galvenās izlases cirtes platība pārsniedz XX punktā minēto maksimālo galvenās izlases cirtes cirsmu platību, minimālais attālums starp cirmām ir 90 m. Plānotajai cirsmi piegulošajā mežaudzē galvenā izlases cirte atļauta ne agrāk par 10 gadiem pēc izlases cirtes pabeigšanas. Šo redakciju vajadzētu pārrunāt uzraudzības grupā.</p>	<p>fiziskām personām piederošos mežos nav tik lielas platības, lai būtu nepieciešami šādi ierobežojumi. Klātesošie nolemj vēl apdomāt izlases ciršu nosacījumus.</p>	
4.3.	<p>Sanāksmes laikā 02.10.2019. saņemtie priekšlikumi</p>	<p>Precizēt noteikumu 8.12.5. apakšpunktu, nosakot, ka koku saglabāšanas mērķis ir mazā ērgļa sēdkoki.</p> <p>Atļaut bebru medības no 1.augusta līdz 15.aprīlim, jo augusts un laiks pavasarī līdz 15. aprīlim ir nozīmīgs, ja nepieciešams efektīvi regulēt bebru skaitu. LVM pārstāvji ierosina atļaut arī autoceļu uzturēšanas darbus agrāk – no 15.augusta.</p> <p>Grozīt noteikumu 16. punktu, paredzot, ka DAP atļauja ir jāprasa bebru dambju nojaukšanai regulējamā režīma zonā, bet dabas lieguma zonā meža apsaimniekotājs pats izvērtē, vai bebru darbības ietekme atbilst kādam no 16. punktā formulētajiem izņēmumiem un pieņem lēmumu par bebru dambju nojaukšanu.</p> <p>Uzlabot apsaimniekošanas pasākumu kartes saprotamību, nosakot atšķirīgus apzīmējumus pasākumiem ūdensnotekās.</p> <p>Izvērtēt noteikumus, vai būs iespējams īstenot noteces no medņu riesta samazināšanas pasākumu, vai noteikumi atļaus iebraukt medņu riestā ar tehniku.</p> <p>Labot pasākuma Badnovas purva</p>	<p>Noteikumu punkts precizēts.</p> <p>Noteikumu punkti precizēti, paredzot izņēmumu bebru medībām.</p> <p>Noteikumu punkts labots, regulējamā režīma zonā paredzēti konkrēti grāvji, kuros atļauta bebru dambju, koku sagāzumu un sanesumu izvākšana laikā no 1. septembra līdz 1.martam vai bebru aizsprostu regulēšana ar caurteku.</p> <p>Karte precizēta.</p> <p>Noteikumu 12.4. punkts atļauj pasākumu veikšanu, saņemot DAP atļauju</p> <p>Labots</p>	

		hidroloģiskā režīma atjaunošanas pasākumu plāna izstrādei un īstenošanai veicējus, atstājot LVM un DAP		
4.4.	09.10.2019. no LVM e-pastā saņemtie priekšlikumi	<p>LVM pārskatīja un izvērtēja esošos meža autoceļus regulējamā režīma un dabas lieguma zonā un informē:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Astoņi meža autoceļi atsevišķos posmos iet cauri vai pieskaras DP regulējamā vai dabas lieguma zonai; 2. Nākotnē ir plānoti šo meža autoceļu atjaunošanas un uzturēšanas darbi; 3. Autoceļu kvalitatīva atjaunošana un uzturēšana nav iespējama rudens un ziemas mēnešos, tāpēc lūdzam iestrādāt atļaut meža autoceļu atjaunošanu un uzturēšanu visā dabas parka teritorijā no 15.augusta līdz 1.martam. <p>Iesniedzam priekšlikumus jaunai noteikumu punktu redakcijai:</p> <p>8.11.¹ veidot meža kokmateriālu treilēšanas un pievešanas ceļus cirsmā taisnās līnijās, kas garākas par 50 metriem (pievienojām vārdu cirsmā, jo kokmateriālu pievešanas ceļš var būt arī taisns un garš pa kvartālstīgām, atbērtņēm vai dabiskām brauktuvēm).</p> <p>12.16. Ūdensnoteku, kas attēlotas šo noteikumu 1.pielikumā, uzturēšana, kas ietver bebru dambju, koku sagāzumu, sanesumu un piesērējuma izvākšanu laikā no 1.septembra līdz 1.martam vai bebru aizsprostu regulēšana ar caurteku.</p> <p>Jauno MK noteikumu 1.pielikumā nav redzamas uzturamās ūdensnotekas. LVM savā sākotnējā priekšlikumā iesniedza karti ar ūdensnotekām, kurām nepieciešama uzturēšana, to pievienoju e-pasta pielikumā. Lūzdu iekļaut MK noteikumu pielikumā un papildināt arī plāna apsaimniekošanas</p>	<p>Noteikumu punkti laboti</p> <p>Noteikumu punkts labots</p> <p>Atbilstoši eksperta norādījumiem paredzēta bebru dambju un koku sagāzumu un sanesumu pakāpeniska izvākšana vai bebru aizsprostu regulēšana ar caurteku, neparedzot aizsērējuma mehānisku izvākšanu, bet gan tā pakāpenisku aizpludināšanu pa straumi. Noteikumu pielikumā pievienotas visas LVM iesniegtās ūdensnotekas un novadgrāvji, kas atrodas</p>	<p>Tā kā minētos darbus regulējamā režīma un dabas parka zonā jau šobrīd ir iespējams veikt, saņemot DAP atļauju, bet pēdējo gadu laikā darbības nav veiktas, piesardzības princips nosaka, ka darbi jāveic pakāpeniski, jo strauja ūdens līmeņa pazemināšana, kā arī smagās tehnikas darbība un atbērtnes</p>

		<p>pasākumu kartē mūsu iesniegto ūdensnoteku ar novadgrāvjiem.</p> <p>Lūdzam atjaunot 15. punktu noteikumu projektā, jo atsevišķos gadījumos būs nepieciešama kokmateriālu pievešana caur regulējamo režīma zonu: 15. Meža materiālu izvešana no cirsmām (pievešana pie ceļa) caur regulējamā režīma zonu un dabas lieguma zonu atļauta tikai no 16.augusta līdz 29.februārim.</p> <p>Apsaimniekošanas pasākumiem:</p> <p>Lūdzu izņemt šo grāvi no aizberamo grāvju slāņa, jo tas ir ceļa infrastruktūras sastāvdaļa un novada ūdeņus no autoceļa. Ir pieļaujama dambja veidošana uz grāvja, kurš ir starp 245 un 249.kvartālu. Ielabot arī to visu teksta daļā par apsaimniekošanas pasākumu veikšanu. Vai šie apsaimniekošanas pasākumi nav jāveic kompleksi ar medņa dzīvotnes kopšanu?</p> <p>Par 2.3.pasākumu – Šneidera mizmīļa dzīvotnes apsaimniekošanu – konsultējoties ar LVM bezmugurkaulnieku ekspertu, saņēmām ieteikumu mizmīļa dzīvotnes apsaimniekošanu veikt vienā paņēmienā, jo nav pamatojuma starplaikiem starp apsaimniekošanas paņēmieniem. Tādā veidā tiktu samazināta arī darbu ietekme uz zemsedzi. Arī ietekmes novērtēšana visticamāk nebūs objektīva, jo pārāk maza platība.</p> <p>Arī dabas parka ziemeļu daļā ir vairākas mizmīļa atradnes, kuras nav redzamas dabas vērtību kartē, kopumā arī ziemeļu daļā vajadzētu paredzēt apsaimniekošanas pasākumus.</p>	<p>regulējamā režīma zonā.</p> <p>Punkts atjaunots, nosakot termiņu no 1.septembra līdz 29.februārim, pielīdzinot to mežsaimnieciskās darbības aizlieguma termiņam.</p> <p>Plānā labots, ka sadarbībā ar hidrologu jāizvērtē iespēja mazināt gar mežsaimniecības ceļu un 245. kvartāla rietumu malu tekošā grāvja nosusinošo efektu, piemēram, mazinot grāvja dziļumu.</p> <p>Bezmugurkaulnieku eksperts izvērtēs priekšlikumu DA plāna sabiedriskās apspriešanas laikā</p> <p>Meža biotopu kartēšanas anketā fiksētā atradne iekļauta dabas vērtību kartē. Paredzēts medņu riesta apsaimniekošanas pasākums, kas nāks par labu arī mizmīlim.</p>	<p>joslas atbrīvošana tehnikas piekļūšanai var negatīvi ietekmēt aizsargājamus biotopus un sugu atradnes</p> <p>Minētais mežsaimniecības ceļš, gar kuru izrakts grāvis, veido strupceļu mežā regulējamā režīma un dabas lieguma zonā, kur mežsaimnieciskā darbība ir būtiski ierobežota, kā arī tuvākās dabas parka zonā esošās pieaugušās mežaudzes ir nesen nocirstas, līdz ar to minētā ceļa uzturēšanai nav būtiskas saimnieciskas nozīmes.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Pat teritorijas paplašināšanu lemj ministrijas, taču šo vienu gabalu vajadzētu precizēt. Vai ir nepieciešams iekļaut šo stūrīti no saimnieciskā meža, ja tur nav konstatētas nekādas dabas vērtības?</p> <p>Vēl pētot kartogrāfiskos materiālus konstatēju, ka lielās platībās ir uzkartētas medņa dzīvotnes, taču apsaimniekošanas pasākumi no medņa dzīvotnes uzlabošanas viedokļa tajās, izņemot vienu, nav analizēti. Tas ir minēts tikai biotopu sadaļā. LVM veic potenciālo medņu inventarizāciju pavasarī un mūsu rīcībā ir informācija, ka 188. un 208.kvartālā atrodas medņu riests, kur 2013. un 2014.gadā ir konstatēti 2 līdz 3 riestojoši gaiļi.</p>	<p>Minētā teritorija dzēsta no plānotā paplašinājuma platības.</p> <p>Paredzēts medņu riestu apsaimniekošanas pasākums, mazinot purvaino mežu aizaugumu ar eglēm.</p> <p>Informācija pievienota DA plānam.</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--